

Na základě žádosti o poskytnutí informace ze dne 30. 1. 2025, v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ve které žadatel požadoval následující informace: „*na základě jakého právního podkladu pracuje pan ing. arch. Jakub Ciegler na studii přestavby Desfourského paláce (Praha, Na Florenci č.p. 1023/21). Proběhlo pro tuto veřejnou zakázku řádné zadávací řízení?*“ Zároveň žadatel žádal „*o kopii zadávacích dokumentů a informaci o způsobu a termínu jejich zveřejnění, a o kopii smlouvy na prováděné návrhové práce.*“, byly žadateli sděleny následující informace:

Společnost JAKUB CIGLER ARCHITEKTI a.s., se sídlem Nad Ostrovem 1119/7, 147 00, Praha 4, IČO: 26489431, jakožto zhotovitel (dále jen „**Zhotovitel**“), uzavřel dne 3. 10. 2024 s Muzeem smlouvu o dílo jejímž předmětem je vypracování architektonické studie polyfunkčního prostoru a interaktivního a vzdělávacího muzea 21. století v budově Desfourského paláce na adrese: Na Poříčí 1023/21, 110 00 Praha 1, (dále jen „**Smlouva**“). „Právním podkladem“ zpracování předmětné architektonické studie je tedy Smlouva, jež byla v souladu s ustanovením § 5 zákona č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv), ve znění pozdějších předpisů, Muzeem uveřejněna v registru smluv - viz <https://smlouvy.gov.cz/smlouva/30668912?backlink=lxdvz>, přičemž pan doc. Ing. arch. Jakub Cigler je předsedou představenstva společnosti Zhotovitele.

S ohledem na skutečnost, že cena za provedení díla a za poskytnutí licence dle Smlouvy je ve výši 686.000,- Kč bez DPH, tak je zřejmé, že se jedná o veřejnou zakázku malého rozsahu na služby ve smyslu § 27 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „**Zákon o zadávání veřejných zakázek**“), přičemž podle ustanovení § 31 Zákona o zadávání veřejných zakázek zadavatel není při zadávání zakázek malého rozsahu povinen postupovat podle Zákona o zadávání veřejných zakázek, ale je toliko povinen dodržet zásady dle § 6 odst. 1 až 3 Zákona o zadávání veřejných zakázek. Muzeum jakožto zadavatel tedy v souladu s interními předpisy zadalo tuto veřejnou zakázku přímo Zhotoviteli, a to s ohledem na jeho bohaté zkušenosti s progresivní architekturou. Významným důvodem přímého zadání Zhotoviteli byla rovněž skutečnost, že Zhotovitel navrhoval projekt „*Modernizace a dostavba ŽST Praha Masarykovo nádraží*“, který bezprostředně sousedí s objektem Desfourského paláce. Vyjma uvedeného projektu, jehož součástí je přemostění Masarykova nádraží, realizoval Zhotovitele mimo jiné rovněž budovu Florentinum a podílel se jako jeden ze spoluautorů na realizaci okolí objektu Masaryčka. Tedy je zřejmé, že Zhotovitel je velmi dobře obeznámen s okolím budovy Desfourského paláce, jakož i s celým souvisejícím prostorem, a lze důvodně předpokládat, že Zhotovitelem vypracovaná architektonická studie naváže na současné i plánované projekty v této významné lokalitě centra města hlavního města Prahy.

V neposlední řadě Muzeum v souvislosti s výše uvedeným upozorňuje, že předmětem díla dle Smlouvy je pouze zpracování studie, kdy Muzeum hledá potenciál objektu Desfourského paláce s různými typy provozních režimů. Proto Muzeum poukazuje na skutečnost a zdůrazňuje, že předmětná studie Muzeum nezavazuje, aby dílo dle Smlouvy bylo v navržené podobě realizováno. Muzeum v této souvislosti uvádí, že navzdory administrativnímu pochybení, v jehož důsledku není objekt Desfourského paláce zapsán jako kulturní památka (žádost o vyjasnění nesouladu v památkovém katalogu ve věci „Desfourský palác“ – MMP/CJ/1590/2024 ze dne 21. 8. 2024 a odpověď Národního památkového ústavu NPU-310/77067/2024 ze dne 16. 9. 2024), k němu při tvorbě studie přistupuje jako ke kulturní památce.

S ohledem na shora uvedené bylo dále konstatováno, že Muzeum nezveřejnilo žádné zadávací dokumenty a zároveň bylo žadateli sděleno, že Muzeum neuzavřelo se Zhotovitelem smlouvu na provádění návrhové práce, vyjma Smlouvy zveřejněné v registru smluv, přičemž se lze důvodně domnívat, že právě tuto Smlouvu má žadatel na mysli, tudíž mu kopie dalších specifikovaných dokumentů není objektivně možno poskytnout.